

## ROMÂNIA

### JUDECĂTORIA HOREZU JUDEȚUL VÂLCEA

#### SENTINȚA PENALĂ NR. 71

Ședința publică din data de 21 aprilie 2021

**Instanța constituită din:**

Președinte - Dăescu Adrian

Grefier - Porumbescu Carmen-Maria

**Ministerul Public** – Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu reprezentat de  
Prim-procuror – Bîrlan Alexandra

Pe rol fiind pronunțarea soluției în cauza penală privind pe inculpatul Chelcea Costel, având ca obiect infracțiunea de fals intelectual art. 321 Cod penal.

Potrivit dispozițiilor art. 405, alin. 2 Cod procedură penală, părțile nu se citează la pronunțarea sentinței.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 08 aprilie 2021, fiind consemnate în încheierea de ședință din acea dată, care face parte din prezenta, când instanța având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru termenul de astăzi, 21 aprilie 2021.

#### INSTANȚA,

##### **Deliberând asupra procesului penal de față instanța constată:**

Prin rechizitoriul nr. 1375/P/2016 din data de 13.09.2018 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Horezu, s-a dispus trimiterea în judecată, în stare de libertate, a inculpatului **Chelcea Costel** pentru săvârșirea infracțiunilor de falsul intelectual, prevăzută de art. 321 alin. 1 Cod penal și falsul informatic, prevăzută de art. 325 Cod penal, cu aplicarea art. 38 alin. 1 Cod penal.

S-a reținut că la data de 28.09.2016, la ora 14:19:44, în calitate de pădurar silvic în cadrul Ocolului Silvic Horezu, inculpatul a întocmit retroactiv avizul primar cu seria AP nr.2913584 și a generat pentru acesta în sistemul informatic SUMAL codul unic de înregistrare 111F7A6AYF1DB, pe care l-a prezentat agenților de poliție, după ce, în prealabil, la ora 14.10 susnumitul a transportat materialul lemnos, pentru care a emis avizul, cu autoutilitara marca Ford cu numărul de înregistrare VL-06-ZZX, refuzând să oprească la semnalul agenților de circulație.

Actele procesuale specifice efectuate în cursul urmăririi penale s-au concretizat în următoarele mijloace de probă :

- proces verbal de constatare a infracțiunii flagrante;
- procese verbale de cercetare la fața locului și planșa foto,
- adresa OS Horezu nr.4215/19.10.2016,
- adresa Garda Forestiera Rm. Vâlcea nr.3797/02/03.2018,
- declarații martori Voicescu Constantin-Liviu, Dițoiu Vasile Claudiu și Chelcea Aurel,
- adresa ROMSILVA Direcția Silvică Vâlcea,
- fișa postului pădurar,
- fișa tehnică a terenului cu vegetație forestieră nr. 211/26.07.1995,
- aviz de însoțire primar cu seria AP nr.2913584 în original și exemplarele 2 și 3 ale acestuia,
- adresa nr.44964 din 13.10.2016 SPCRPCIV ,
- declarație suspect.

Prin ordonanța organelor de cercetare penală din cadrul Poliției Orașului Berbești, din data de 28.09.2016 s-a dispus începerea urmăririi penale în rem pentru infracțiunea de abuz în serviciu prevăzută de art. 297 alin.1 Cod penal.

Prin ordonanța organelor de cercetare penală din cadrul Poliției Orașului Berbești, din data de 26.03.2016 s-a dispus schimbarea încadrării juridice din infracțiunea de abuz în serviciu prevăzută de art. 297 alin.1 Cod penal, în infracțiunile de fals intelectual prevăzută de art. 321 alin.1 Cod penal și fals informatic prevăzută de art. 325 Cod penal.

Prin ordonanța organelor de cercetare penală din cadrul Poliției Orașului Berbești, din 26.03.2018, confirmată de Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspectul Chelcea Costel, pentru săvârșirea infracțiunilor de fals intelectual prevăzută de art. 321 alin.1 Cod penal și fals informatic prevăzută de art. 325 Cod penal, cu aplic. art. 38 alin. 1 Cod penal.

La data de 29.03.2018, în temeiul art. 10, art. 78, art. 83, art. 108 și art. 307 din Codul de procedură penală, înainte de a fi audiat, suspectului i-au fost aduse la cunoștință fapta, încadrarea juridică a acesteia, drepturile și obligațiile pe care le are, consemnându-se acestea în procesul verbal.

Prin ordonanța Parchetului de pe lângă Judecătoria Horezu din data de 08.06.2018 s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva inculpatului Chelcea Costel, pentru săvârșirea infracțiunilor de fals intelectual prevăzută de art. 321 alin.1 Cod penal și fals informatic prevăzută de art. 325 Cod penal, cu aplic. art. 38 alin. 1 Cod penal.

La data de 28.06.2018, în temeiul art. 10, art. 78, art. 83, art. 108 art. 309 alin. 2 din Codul de procedură penală, înainte de a fi audiat, inculpatului i-au fost aduse la cunoștință fapta, încadrarea juridică a acesteia, drepturile și obligațiile pe care le are, consemnându-se acestea în procesul verbal.

Procurorul a reținut că inculpatul are vârsta de 55 de ani, este căsătorit, are studii 12 clase, este pădurar și nu este cunoscut cu antecedente penale. În cursul urmăririi penale inculpatul a avut o atitudine cooperantă cu organele judiciare, acesta recunoscând săvârșirea faptei.

Cauza a fost înregistrată la Judecătoria Horezu și a parcurs procedura de cameră preliminară fiind invocate cereri sau excepții, care au fost respinse, motiv pentru care judecătorul de cameră preliminară a dispus începerea judecării.

În fața instanței, înainte de începerea cercetării judecătorești, inculpatul Chelcea Costel a solicitat judecarea cauzei în procedura de drept comun. A solicitat în apărare martorilor din rechizitoriu, suplimentarea probatoriului cu precizări ale SML Vâlcea.

Instanța a încuviințat proba testimonială cu reaudierea martorilor din cursul urmăririi penale și înscrisuri.

În cursul cercetării judecătorești, inculpatul s-a prevalat de dreptul de a nu da declarații și instanța a procedat la audierea : martorului Voicescu Constantin Liviu (fila 59 dosar fond), Dițoiu Vasile Claudiu (fila 67 dosar fond), Chelcea Aurel (fila 99 dosar fond).

În vederea soluționării cauzei, instanța a dispus atașarea la dosar a fișei antecedentelor penale ale inculpatului (filele 72 dosar de fond).

Inculpatul a depus acte în circumstanțiere și a exprimat acordul cu privire la munca neremunerată în folosul comunității.

**Analizând și coroborând materialul probator existent la dosarul cauzei, instanța reține următoarele:**

**În fapt**, se va reține că la data de 28.09.2016, în jurul orei 14.10, agenții de poliție Dițoiu Claudiu Vasile, Voicescu Constantin Liviu și Nicolae Marin, aflați în exercitarea atribuțiilor de serviciu, în timp ce patrulau cu autospeciala din dotare MAI 30246, au observat că prin spatele blocurilor, pe strada Dantului din orașul Berbești, jud.Vâlcea, se deplasa autoutilitara marca Ford, de culoare verde, cu numărul de înmatriculare VL.08.ZZX, încărcată până la nivelul obloanelor, cu material lemnos, care, la intersecția cu DJ 605A, a virat dreapta spre comuna Sinești.

Au pornit în urmărirea acesteia cu autospeciala din dotare, folosind semnalele luminoase și acustice, pe DJ 605 A, pe raza orașului Berbești, jud.Vâlcea, însă conducătorul auto a refuzat să oprească demarând în trombă spre localitatea Sinești. La un moment dat, au efectuat depășirea

autoutilitarei în cauza cu scopul de a reuși oprirea acesteia, ocazie cu care au observat că la volanul autoutilitarei marca Ford, cu numărul de înmatriculare VL.08.ZZX, se afla numitul Chelcea Costel, pe care îl cunoșteau întrucât este pădurar în cadrul Ocolului Silvic Horezu, însă nici de aceasta data nu a oprit și a virat stânga intrând în curtea locuinței sale, având porțile de acces deschise (proces verbal de constatare a infracțiunii flagrante, declarații martori, declarație inculpat).

Având în vedere cele constatate, agentul de poliție Vochescu Liviu a procedat la verificarea în aplicația "Inspectorul Pădurii", a autoutilitarei respective după numărul de înmatriculare, unde s-a constatat că la ora 14, <sup>19 min.44 sec.</sup>, a fost emis un aviz de însoțire primar pentru autoutilitara marca Ford, cu numărul de înmatriculare VL.08.ZZX, pentru cantitatea de 1m<sup>3</sup>, material lemnos specia fag, aviz emis ulterior depistării în trafic, întrucât la momentul emiterii documentului inculpatul se afla în curtea locuinței sale, deci ajunsese cu materialul lemnos la domiciliu (adresa Garda Forestiera Rm. Vâlcea nr.3797/02/03.2018, declarații martori, declarații suspect).

După cca. 10 min., și-a făcut apariția inculpatul Chelcea Costel care a precizat verbal ca nu a oprit la semnal întrucât a considerat că semnalele efectuate nu i s-au adresat, iar referitor la cantitatea de material lemnos transportată, acesta le-a prezentat avizul de însoțire primar seria AP, cu numărul 2913584, emis la data de 28.09.2016, având codul unic 111F7A6AYF1DB.

Deoarece numitul Chelcea Costel, în momentul depistării, nu deținea aviz de însoțire pentru materialul lemnos transportat, i-au solicitat să transporte materialul lemnos într-un loc de depozitare în vederea confiscării, însă, după mai multe încercări, acesta a precizat că este de acord să transporte materialul lemnos, dar după cca. 60 min., deoarece are ceva de rezolvat.

În timp ce agenții de poliție se aflau la poarta locuinței susnumitului și discutau cu acesta referitor la faptele comise, au observat cum niște persoane, probabil membri ai familiei susnumitului, începuseră să descarce materialul lemnos din autoutilitară.

După cca. 60 min., inculpatul Chelcea Costel a predat o cantitate de material lemnos, mai mică decât cea transportată, materialul lemnos, fiind cubat de către pădurarul Pătrulescu Petre Liviu din cadrul Ocolului Silvic Horezu, rezultând cantitatea de 0,45 m<sup>3</sup>, material lemnos specia fag, lemn de foc, deși din avizul prezentat de acesta rezulta că a transportat cantitatea de 1 mc. (declarații martori, aviz de însoțire primar cu seria AP nr.2913584, proces verbal de dare în custodie).

Din fișa postului pădurarului Chelcea Costel reiese că inculpatul avea ca atribuție, printre altele eliberarea avizelor de expediție pentru circulația materialului lemnos, completând datele și rubricile prevăzute în imprimat, aplicând prevederile HG nr. 470/2014 rep. pentru aprobarea Normelor referitoare la proveniența circulația și comercializarea materialelor lemnoase, la regimul spațiilor de depozitare a materialelor lemnoase și a instalațiilor de prelucrat lemn rotund, precum și măsuri de aplicare a Regulamentului (U.E.) NR. 995/2010 și a Consiliului din data de 20.10.2010, de stabilire a obligațiilor ce revin operatorilor care introduc pe piață lemn și produse din lemn (fișa postului nr. 2714/26.06.2013 și completare fișa postului nr. 3382/25.08.2014).

Întrucât Chelcea Costel a transportat cantitatea de 0,45 m<sup>3</sup>, material lemnos specia fag, lemn de foc, fără a deține aviz de însoțire, s-a procedat la sancționarea contravențională a acestuia conform Legii 171/2010 prin procesul verbal de contravenție seria PVLVY, numărul 0009026, precum și la confiscarea întregului material lemnos, fiind lăsat în custodia pădurarului Pătrulescu Petre-Liviu. De asemenea, Chelcea Costel a fost sancționat contravențional și conform OUG 192/2002, deoarece nu a oprit la semnalele regulamentare efectuate de către organele de poliție.

Situația de fapt expusă rezultă și din declarațiile martorilor Vochescu Constantin-Liviu, Dițoiu Vasile Claudiu, care în esență, relatează că în data de 28.09.2016, la ora 14:19:44, numitul **Chelcea Costel** - în calitate de pădurar silvic în cadrul Ocolului Silvic Horezu, a întocmit retroactiv avizul primar cu seria AP nr.2913584 și a generat pentru acesta în sistemul informatic SUMAL codul unic de înregistrare 111F7A6AYF1DB, pe care l-a prezentat agenților de poliție, după ce, în prealabil, la ora 14.10 susnumitul a transportat materialul lemnos, pentru care a emis avizul, cu autoutilitara marca Ford cu numărul de înregistrare VL-06-ZZX, refuzând să oprească la semnalul agenților de circulație (declarație martori).

Fiind audiat, în calitate de suspect, inculpatul Chelcea Costel a declarat că în data de 28.09.2016, în timp ce se afla în patrulare, pe traseul Dealul Viilor-Dealul lui Stan, a trecut pe la

partida 1019189, unde anterior, vărul său Chelcea Aurel își ridicase lemnele și mai rămăseseră niște resturi pe care le-a încărcat și le-a transportat la domiciliul său în vederea lichidării partidei din SUMAL, cu autoutilitara proprietate personala, marca Ford. Nu a avut la el tocul de avizare, pentru că nu era sigur, că le și încarcă, fapt pentru care nu a eliberat avizul de însoțire la punctul de încărcare. S-a deplasat cu autoutilitara încărcată cu lemne de foc - fag, resturi de la coroana arborilor marcați, spre locuința sa, pe drumul județean 605 A, pe raza orașului Berbești.

Cu aproximativ 150 m distanță față de locuința sa, după ce trecuse de trecerea la nivel cu calea ferată din apropierea cartierului de blocuri din Berbești, a auzit semnale acustice din partea unui echipaj de poliție, dar nu și-a dat seama că îi sunt adresate lui, crezând că echipajul are o problemă sau o urgență de circulație. Cu aproximativ 10 m până să intre pe drumul ce duce în curtea locuinței sale, a permis echipajului de poliție să îl depășească, apoi a dat semnalizare stânga și a intrat pe uliță, apoi în curte.

Inculpatul menționează că după ce a ajuns în curte a completat avizul de însoțire seria AP nr.2913584, pe numele mătușii sale Chelcea Maria - mama vărului său Chelcea Aurel și a solicitat de la SUMAL pentru partida nr.1019189, avizul respectiv pentru diferența de material, pentru ca restul fusese ridicat anterior de vărul său Chelcea Aurel.

La câteva minute, a sesizat că organele de poliție sunt în stradă și a coborât să ia informații de la acestea cu privire la prezenta lor acolo. I s-a spus că el a fost cel pentru care erau emise semnalele acustice și i s-a reproșat că nu a oprit la semnalele polițiștilor. Agenții de poliție, în timpul discuțiilor purtate cu acesta l-au întrebat de ce nu a oprit la semnal și dacă are aviz de însoțire pentru lemnele din autoutilitară. Inculpatul declară că le-a explicat faptul că nu a avut tocul de avizare la el, și a completat avizul de însoțire, după ce a intrat în curte. Le-a arat avizul respectiv pe care i l-au fotografiat și i l-au dat înapoi, totodată explicându-le ca prezentarea avizului respectiv nu era o justificare a sa la situația creată motivând că a completat avizul pentru ca lichidase partida susmenționată în teren.

Organele de poliție i-au solicitat să ducă materialul lemnos în spatele Primăriei Berbești, lemnul a fost inventariat, cubat de către pădurarul Pătrulescu Petre-Liviu și lăsat în custodia pădurarului Pătrulescu Petre Liviu. A fost sancționat contravențional pentru că nu a avut aviz de însoțire și pentru că nu a oprit la semnalul agenților de poliție. A condus în aceeași zi organele de poliție în punctul de unde a încărcat lemnele, iar organele de poliție au întocmit un proces verbal (declarație suspect).

Din probele administrate în fața instanței nu a rezultat o altă stare de fapt, motiv pentru care instanța va reține că starea de fapt prezentată în rechizitoriu este conformă cu realitatea.

Coroborarea mijloacelor de probă citate au demonstrat vinovăția certă a inculpatului Chelcea Costel, în forma reținută în cuprinsul actelor de urmărire penală efectuate în cauză cu privire la săvârșirea infracțiunilor pentru care a fost trimis în judecată.

Instanța va reține că inculpatul a prevăzut de fiecare dată posibilitatea de a crea un document oficial falsificat și de a introduce în sistemul informatic date neconforme, vinovăția inculpatului fiind manifestată sub forma intenției directe.

Pe parcursul urmăririi penale, dar și în fața instanței inculpatul a manifestat o atitudine de recunoaștere nuanțată și regret formal al faptei comise, doar cu scopul de a obține clemența instanței, fără să dovedească faptul că a înțeles gravitatea faptelor comise tocmai de o persoană însărcinată cu apărarea patrimoniului forestier.

**În drept**, fapta inculpatului Chelcea Costel, care la data de 28.09.2016, la ora 14:19:44, în calitate de pădurar silvic în cadrul Ocolului Silvic Horezu, inculpatul a întocmit retroactiv avizul primar cu seria AP nr.2913584 și a generat pentru acesta în sistemul informatic SUMAL codul unic de înregistrare 111F7A6AYF1DB, pe care l-a prezentat agenților de poliție, după ce, în prealabil, la ora 14.10 susnumitul a transportat materialul lemnos, pentru care a emis avizul, cu autoutilitara marca Ford cu numărul de înregistrare VL-06-ZZX, refuzând să oprească la semnalul agenților de circulație, întrunește elementele constitutive ale infracțiunilor de fals intelectual prevăzută de art. 321 alin.1 Cod penal și fals informatic prevăzută de art. 325 Cod penal.

Potrivit art. 38 alin. 1 Cod penal faptele inculpatului au fost săvârșite înainte de a fi condamnat definitiv pentru vreuna din ele, în concurs real de infracțiuni.

Instanța va aprecia că fiecare faptă întrunește toate trăsăturile esențiale ale unei infracțiuni, respectiv, este prevăzută de legea penală ca infracțiune, este săvârșită cu vinovăție, este nejustificată și este imputabilă inculpatului, nefiind incidente în cauză nici una din cauzele limitativ prevăzute de art. 18-31 Cod penal.

Fiind vorba de o infracțiune de pericol, legătura de cauzalitate dintre elementul material și urmarea periculoasă produsă rezultă din materialitatea faptei săvârșite de inculpat.

La individualizarea pedepsei ce va fi aplicată, instanța, având în vedere dispozițiile art. 74 alin. 2 Cod penal, va ține seama de împrejurările și modul de comitere a infracțiunii, precum și mijloacele folosite, starea de pericol creată pentru valoarea ocrotită, natura și gravitatea rezultatului produs (starea de pericol pentru fondul forestier) ori a altor consecințe ale infracțiunii, motivul săvârșirii infracțiunii și scopul urmărit, natura și frecvența infracțiunilor care constituie antecedente penale ale inculpatului (inculpatul nu are antecedente penale), conduita după săvârșirea infracțiunii și în cursul procesului penal, nivelul de educație, vârsta, starea de sănătate, situația familială și socială, precum și de împrejurările care atenuează sau agravează răspunderea penală.

Instanța va considera că o pedeapsă cu închisoarea poate constitui un mijloc apt de reeducare a inculpatului, astfel încât să se formeze o atitudine corectă față de ordinea de drept și regulile de conviețuire socială, în consecință va aplica inculpatului câte o pedeapsă pentru fiecare din cele două infracțiuni, orientată spre minimul special, în considerarea faptului că inculpatul este la primul impact cu legea penală. Se va mai reține că faptele au fost comise în împrejurări care pot fi considerate mai grave, în virtutea profesiei inculpatului.

În continuare va face aplicarea art. 38 alin. 1 – art. 39 alin. 1 lit. b Cod penal contopind pedepsele stabilite prin prezenta hotărâre, urmând ca inculpatul să execute pedeapsa cea mai grea, la care se adaugă un spor de o treime din cealaltă pedeapsă stabilită, în final inculpatul urmând să execute o pedeapsă rezultantă.

Inculpatul a manifestat o atitudine de recunoaștere nuanțată și regret formal al faptei comise, doar cu scopul de a obține clemența instanței, fără să dovedească faptul că a înțeles gravitatea faptelor comise tocmai de o persoană însărcinată cu apărarea patrimoniului forestier. Față de cele prezentate și în ultimul cuvânt, rezultă că nu a conștientizat pericolul acțiunilor sale.

Prin urmare, ar fi nevoie de o perioadă de monitorizare a conduitei inculpatului cu privire la modul cum înțelege să respecte normele obligatorii de conviețuire socială referitoare la acordarea unei atenții sporite, corespunzătoare consecințelor grave ce se pot produce prin traficul materialului lemnos fără a fi respectată legislația în domeniu tocmai de cel chemat să păzească pădurea.

Instanța va aprecia că față de vârsta și comportamentul bun adoptat pe parcursul procesului penal, prin care a dat dovadă că procesul poate avea un rol educativ, instanța va aprecia că inculpatul nu trebuie să execute efectiv pedeapsa stabilită, fiind suficientă stabilirea un termen de supraveghere pe perioada căruia inculpatul să respecte anumite obligații pentru a dovedi pe deplin că s-a îndreptat și nu va mai urca la volan după ce va consuma alcool.

În consecință, în baza art. 91 Cod penal, instanța va dispune suspendarea executării pedepsei sub supraveghere și va stabili un termen de supraveghere de 2 ani, conform dispozițiilor art. 92 Cod penal.

În baza art. 93 alin. 1 Cod penal, va obliga inculpatul ca pe durata termenului de supraveghere să respecte următoarele măsuri de supraveghere:

- a) să se prezinte la Serviciul de Probațiune Vâlcea, la datele fixate de acesta;
- b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;
- c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile;
- d) să comunice schimbarea locului de muncă;
- e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În baza art. 93 alin. 2 lit. a Cod penal va impune inculpatului Chelcea Costel ca pe durata termenului de supraveghere să urmeze un curs de calificare profesională.

În baza art. 93 alin. 3 Cod penal inculpatul Chelcea Costel va presta o muncă neremunerată în folosul comunității în cadrul Primăriei Comunei Alunu, județul Vâlcea sau Primăriei Orașului

Berbești, județul Vâlcea, pe o perioadă de 60 de zile lucrătoare, sub coordonarea Serviciului de Probațiune Vâlcea, pe parcursul termenului de supraveghere.

În baza art. 404 Cod procedură penală, în referire la art. 91 alin. 4 Cod penal va atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art. 96 Cod penal, privind situațiile care atrag revocarea suspendării pedepsei sub supraveghere, respectiv săvârșirea unei noi infracțiuni în termenul de supraveghere și neîndeplinirea cu rea-credință a măsurilor, obligațiilor de supraveghere și a celor civile stabilite prin prezenta hotărâre.

În temeiul art. 397 alin. 3 Cod procedură penală în referire la art. 25 alin. 3 Cod procedură penală va dispune desființarea înscrisului falsificat – aviz primar cu seria AP nr. 2913584 plus exemplarele 2 și 3 – aflat la fila nr. 62,63,64 a dosarului de urmărire penală, aceasta fiind o măsură de siguranță necesară pentru înlăturarea unei stări de pericol, generate de menționarea nereală a transportului unei cantități de lemne.

În baza art. 274 alin. 1 Cod procedură penală, va obliga inculpatul Chelcea Costel la plata sumei de 662 lei, cu titlu de cheltuieli judiciare către stat, din care suma de 162 lei aferentă urmăririi penale, această sumă fiind generată de desfășurarea procesului penal ca urmare a comportamentului negativ al inculpatului în societate.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII,  
HOTĂRĂȘTE:**

Condamnă pe **inculpatul Chelcea Costel**, fiul lui Ion și Elena, născut la data de 17.08.1963 în comuna Sinești, jud. Vâlcea, domiciliat în orașul Berbești, sat Dealu Aluniș, str. Principală, nr. 41 A, jud. Vâlcea, CNP 1630817380895, o pedeapsă de **1 an închisoare**, pentru săvârșirea infracțiunii de falsul intelectual, prevăzută de art. 321 alin. 1 Cod penal (faptă săvârșită la data de 28.09.2016).

Condamnă pe **inculpatul Chelcea Costel** o pedeapsă de **1 an închisoare**, pentru săvârșirea infracțiunii de falsul informatic, prevăzută de art. 325 Cod penal (faptă săvârșită la data de 28.09.2016).

În temeiul art. 38 alin. 1 – art. 39 alin. 1 lit. b Cod penal contopește pedepsele stabilite prin prezenta hotărâre, urmând ca inculpatul să execute pedeapsa cea mai grea de 1 an închisoare, la care se adaugă un spor de o treime din cealaltă pedeapsă stabilită, **în final inculpatului Chelcea Costel urmând să execute o pedeapsă rezultantă de 1 an și 4 luni închisoare.**

În baza art. 91 Cod penal **dispune suspendarea executării pedepsei sub supraveghere** și stabilește un **termen de supraveghere de 2 ani** conform dispozițiilor art. 92 Cod penal.

În baza art. 93 alin. 1 Cod penal **obligă inculpatul Chelcea Costel** ca pe durata termenului de supraveghere să respecte următoarele măsuri de supraveghere:

- a) să se prezinte la Serviciul de Probațiune Vâlcea, la datele fixate de acesta;
- b) să primească vizitele consilierului de probațiune desemnat cu supravegherea sa;
- c) să anunțe, în prealabil, schimbarea locuinței și orice deplasare care depășește 5 zile;
- d) să comunice schimbarea locului de muncă;
- e) să comunice informații și documente de natură a permite controlul mijloacelor sale de existență.

În baza art. 93 alin. 2 lit. a Cod penal **impune inculpatului Chelcea Costel** ca pe durata termenului de supraveghere să urmeze un curs de calificare profesională.

În baza art. 93 alin. 3 Cod penal inculpatul **Chelcea Costel** va presta o **muncă neremunerată în folosul comunității** în cadrul Primăriei Comunei Alunu, județul Vâlcea sau Primăriei Orașului Berbești, județul Vâlcea, pe o perioadă de **60 de zile lucrătoare**, sub coordonarea Serviciului de Probațiune Vâlcea, pe parcursul termenului de supraveghere.

În baza art. 404 Cod procedură penală, în referire la art. 91 alin. 4 Cod penal atrage atenția inculpatului asupra dispozițiilor art. 96 Cod penal, privind situațiile care atrag revocarea suspendării pedepsei sub supraveghere, respectiv săvârșirea unei noi infracțiuni în termenul de supraveghere și

neîndeplinirea cu rea-credință a măsurilor, obligațiilor de supraveghere și a celor civile stabilite prin prezenta hotărâre.

În temeiul art. 397 alin. 3 Cod procedură penală în referire la art. 25 alin. 3 Cod procedură penală dispune desființarea înscrisului falsificat – aviz primar cu seria AP nr. 2913584 plus exemplarele 2 și 3 – aflat la fila nr. 62,63,64 a dosarului de urmărire penală.

În baza art. 274 alin. 1 Cod procedură penală, obligă inculpatul **Chelcea Costel** la plata sumei de **662 lei**, cu titlu de cheltuieli judiciare către stat, din care suma de 162 lei aferentă urmăririi penale.

Cu drept de apel, în termen de 10 zile de la comunicare. Apelul se va depune la Judecătoria Horezu, potrivit art. 409-410 Cod procedură penală.

Pronunțată în ședință publică, astăzi, 21.04.2021.

Președinte,  
Dăescu Adrian

Grefier,  
Porumbescu Carmen-Maria  
Aflat în C.O. semnează grefier șef

Red./Tehn./D.A./P.C.M.  
20.07.2021. 5ex.  
Com. 20.07.2021, 3 ex.



*procur. de Curtea de Apel Pitesti,*  
*prin care s-a respins, ca nefondat, apelul formulat*

