



Județul VÂLCEA  
ORAȘUL BERBEȘTI

247030 BERBEȘTI, VÂLCEA

Str. Principală, Nr.256

E-mail: berbesti@vl.e-adm.ro

Tel:0250/869001 Fax:0250/869345

**-PROIECT-**

**HOTĂRÂREA NR.....**

***aprobarea prelungirii cu o durată de 2 luni a mandatului administratorului  
S.C. GOSPODĂRIRE LOCALĂ BERBEȘTI S.R.L.***

Consiliul Local al Orașului Berbești, județul Vâlcea, întrunit în ședința extraordinară, convocată de îndată, din data de 24.02.2022, la care participă un număr de ..... consilieri locali din numărul total de 15 în funcție;

Văzând că prin H.C.L. nr.03/27.01.2022, d-l consilier local Ilie – Irinel Ivancu a fost ales președinte de ședință;

Având în vedere:

- Referatul de aprobare nr...../.....al Primarului Orașului Berbești, județul Vâlcea;

- Raportul de specialitate nr...../..... întocmit de Secretarul general al UAT Orașul Berbești, județul Vâlcea;

- H.C.L. nr.97/03.11.2021 *privind numirea unui administrator provizoriu al S.C. GOSPODĂRIRE LOCALĂ BERBEȘTI S.R.L.* și H.C.L. nr.104/11.11.2021 *privind modificarea H.C.L. nr.97/03.11.2021 privind numirea unui administrator provizoriu al S.C. GOSPODĂRIRE LOCALĂ BERBEȘTI S.R.L.*;

- Actul constitutiv din data de 30.10.2017 al S.C. GOSPODĂRIRE LOCALĂ BERBEȘTI S.R.L.;

- Avizele nr...../..... al Comisiei pentru Programe de Dezvoltare Economico – Sociale, Buget – Finanțe, Administrarea Domeniului Public și Privat, Agricultură, Gospodărire Comunală, Protecția Mediului, Servicii și Comerț, nr...../..... al Comisiei Administrație Publică Locală, Juridică, Apărarea Ordinii și Liniștii Publice, a Drepturilor Cetățenilor respectiv nr...../..... al Comisiei Învățământ, Culte, Sănătate, Cultură, Protecție Socială, Activități Sportive și de Agreement;

Ținând seama de raportul de avizare nr...../..... pentru legalitatea proiectului de hotărâre întocmit de Secretarul general al Orașului Berbești, județul Vâlcea;

În conformitate cu prevederile art.129 alin.(2) lit.a) și alin.(3) lit.d) din O.U.G. nr.57/2019 *privind Codul administrativ*, cu modificările și completările ulterioare, ale Legii nr.31/1990 *privind societățile comerciale*, republicată, Legea nr.287/2009 *privind Codul civil*, cu modificările și completările ulterioare, ale art.1, art.2 pct.2 lit.b), art.3 pct.2, art.27 și urm., precum și ale art.64<sup>2</sup> din O.U.G. nr.109/2011 *privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice*, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul prevederilor art.139 alin.(1) coroborate cu cele ale art.196 alin.(1) lit.a) din O.U.G. nr.57/2019 *privind Codul administrativ*, cu modificările și completările ulterioare, cu un număr de ..... voturi „pentru” , adoptă următoarea



## HOTĂRÂRE:

**Art.1.** Începând cu data de 03.03.2022 se prelungește cu o durată de 2 luni, respectiv până la data de 03.05.2022, contractul de mandat nr.11898/11.11.2021 încheiat între Consiliul Local Berbești și d-na Ghiorghie Alina – Elena (CNP 2750927386347), administrator al S.C. GOSPODĂRIRE LOCALĂ BERBEȘTI S.R.L. (având nr. de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Vâlcea J 38/603/2012 și CUI 30955972).

**Art.2.** Toate celelalte prevederi ale contractului de mandat nr.11898/11.11.2021 rămân neschimbate.

**Art.3.** Prezenta hotărâre se aduce la cunoștință publică prin afișare pe pagina de internet [www.primaria-berbesti.ro](http://www.primaria-berbesti.ro), iar Secretarul general U.A.T. va asigura comunicarea acesteia Primarului Orașului Berbești, județul Vâlcea, S.C. Gospodărire Locală Berbești S.R.L., d-nei Ghiorghie Alina – Elena, precum și Instituției Prefectului – Județul Vâlcea, în vederea exercitării controlului de legalitate.

**INIȚIATOR,  
PRIMAR,**

**Milorad – Ion Cumpănășoiu**



**Contrasemnează pentru legalitate,  
Secretar general U.A.T. Orașul Berbești,  
Cornel – Felix Moldoveanu**

A handwritten signature in blue ink, corresponding to the name Cornel – Felix Moldoveanu mentioned in the text above.

**BERBEȘTI  
24.02.2022**





Județul VÂLCEA  
ORAȘUL BERBESTI

247030 BERBESTI, VÂLCEA  
Str. Principală, Nr.256  
E-mail: berbesti@vl.e-adm.ro  
Tel:0250/869001 Fax:0250/869345

**-PROIECT-**

### HOTĂRÂREA NR.....

*privind aprobarea clasificării a două drumuri sătești cuprinse în inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al Orașului Berbești, județul Vâlcea, drept drumuri de exploatare agricolă de categoria a III-a*

Consiliul Local al Orașului Berbești, județul Vâlcea, întrunit în ședința extraordinară, convocată de îndată, în data de 24.02.2022, la care au participat ..... consilieri din numărul total de 15 consilieri locali aleși în funcție;

Văzând că prin H.C.L. nr.03/27.01.2022, d-l consilier local Ilie – Irinel Ivancu a fost ales președinte de ședință;

Având în vedere:

- Referatul de aprobare înregistrat sub nr..... din ..... al Primarului Orașului Berbești, județul Vâlcea, privind aprobarea clasificării a două drumuri sătești cuprinse în inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al Orașului Berbești, județul Vâlcea, drept drumuri de exploatare agricolă de categoria a III-a, inventar însușit prin H.C.L.nr.21/21.10.1999 și atestat prin anexa nr.15 a H.G. nr.1362/2001 *privind atestarea domeniului public al județului Vâlcea*;

- Raportul de specialitate nr...../..... întocmit de Compartimentul Cadastru, prin care se propune aprobarea proiectului de hotărâre în forma și conținutul inițiate;

- Avizul nr...../..... al Comisiei pentru Programe de Dezvoltare Economico – Sociale, Buget – Finanțe, Administrarea Domeniului Public și Privat, Agricultură, Gospodărire Comunală, Protecția Mediului, Servicii și Comerț, Avizul nr...../..... al Comisiei Administrație Publică Locală, Juridică, Apărarea Ordinii și Liniștii Publice, a Drepturilor Cetățenilor, precum și Avizul nr...../..... al Comisiei Învățământ, Culte, Sănătate, Cultură, Protecție Socială, Activități Sportive și de Agreement, prin care se propune aprobarea proiectului de hotărâre în forma și conținutul inițiate;

Ținând cont de raportul de avizare pentru legalitatea proiectului de hotărâre, întocmit de Secretarul general al unității administrativ-teritoriale, înregistrat sub nr...../.....;

În baza prevederilor art.5 lit.c) și art.8 alin.(1) și alin.(2) din O.G. nr.43/1997 *privind regimul drumurilor*, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prevederile pct.2.3 lit.a) din etapa a II-a, partea a II-a a *Normelor tehnice de întocmire a proiectelor de organizare a teritoriului exploatațiilor agricole*, aprobate prin Ordinul comun M.A.A.P./M.A.P. nr.145/212/2002, respectiv ale art.129 alin.(2) lit.c), alin.(2) lit.d) și alin.(7) lit.m) din O.U.G. nr.57/2019 *privind Codul administrativ*, cu modificările și completările ulterioare;



În temeiul art.139 alin.(3) lit.g) și art.196 alin.(1) lit.a) din O.U.G. nr.57/2019 *privind Codul administrativ*, cu modificările și completările ulterioare, cu ..... voturi "pentru", adoptă următoarea

## HOTĂRÂRE:

**Art.1.** Se aprobă clasificarea următoarelor drumuri sătești cuprinse în inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al Orașului Berbești, județul Vâlcea, așa cum a fost însoțit prin H.C.L. nr.21/21.10.1999 *privind aprobarea inventarierii bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al comunei Berbești, județul Vâlcea* și atestat prin anexa nr.15 la H.G. nr.1362/2001 *privind atestarea domeniului public al județului Vâlcea*, drept drumuri de exploatare agricolă de categoria a III-a:

- Poziția nr.62, codul de clasificare 1.3.7.1, denumirea bunului DRUM SĂTESC DRUMUL JIGĂILOR, elemente de identificare L = 1802 m, l = 6 m, anul dobândirii 2001, valoare de inventar 136.767,75 lei, aparținând domeniului public al U.A.T. Orașul Berbești, județul Vâlcea, conform H.G. nr.1362/2001;

- Poziția nr.180, codul de clasificare 1.3.7.2, denumirea bunului DRUM SĂTESC PLATFORMĂ PANGA – BISERICA DĂMȚENI, elemente de identificare L = 1260 m, l = 6 m, anul dobândirii 2001, valoare de inventar 244.473,60 lei, aparținând domeniului public al U.A.T. Orașul Berbești, județul Vâlcea, conform H.G. nr.1362/2001.

**Art.2.** Prezenta hotărâre va fi dusă la îndeplinire de Primarul Orașului Berbești, județul Vâlcea, prin compartimentele de resort din cadrul aparatului său de specialitate.

**Art.3.** Prezenta hotărâre se va aduce la cunoștință publică prin afișare pe site-ul instituției și se comunică prin grija Secretarului general U.A.T., Primarului Orașului Berbești, județului Vâlcea, Serviciului Buget, Finanțe, Impozite și Taxe Locale, Compartimentului Cadastru, Agricultură, Serviciului Urbanism, Protecția Mediului, Protecție Civilă și Spații Verzi, precum și Instituției Prefectului – Județul Vâlcea, în vederea exercitării controlului de legalitate.

**Inițiator,  
PRIMAR,  
Milorad – Ion Cumpănăseiu**



**Contrasemnează pentru legalitate,  
Secretar general U.A.T. Orașul Berbești,  
Cornel – Felix Moldoveanu**

**BERBEȘTI  
24.02.2022**







ROMÂNIA  
Județul VÂLCEA.  
**PRIMARIA ORAȘULUI BERBEȘTI**

**247030 BERBEȘTI, VÂLCEA**  
Str. Principală nr.256  
E-mail [primariaberbesti@yahoo.com](mailto:primariaberbesti@yahoo.com)  
Tel:0250/869001 Fax:0250/869345

Nr. 2372

din

24 / 02 / 2022

## REFERAT DE APROBARE

**pentru adoptarea de catre Consiliul Local al Orasului Berbesti a proiectului de Hotarare privind declararea bunului imobil prevazut in Anexa nr. 1 ca fiind bun de uz si interes public local al Orașului Berbesti, judetul Valcea**

Prin referatul initiat de Deaconu Constantin-Cosmin, angajat in functia publica de executie de inspector, grad profesional superior, Clasa I, gradatia 2, la compartimentul Cadastru Agricultura, din cadrul aparatului de specialitate al primarului orasului Berbesti, se propune elaborarea unui Proiect de Hotarare privind declararea bunului imobil prevazut in Anexa nr. 1 la referatul de specialitate, ca bun de uz si de interes public local, in vederea dezbaterei si aprobarii in sedinta Consiliului Local. Dat fiind faptul ca din Anexa nr. 15 la Monitorul Oficial al Romaniei nr. 281 bis din 25.04.2002 au fost omise parauri situate pe raza administrativ-teritoriala a orasului Berbesti, in urma masuratorilor topografice executate de persoana fizica autorizata Deaconu Constantin-Cosmin și în temeiul prevederilor art.286 alin.1 și alin.4 din Codul administrativ, conform anexei nr.4 pct.1, pct.2 și pct.4, se propune declararea ca fiind bun de uz și de interes public local al orasului Berbesti, judetul Valcea a urmatorului bun imobil:

1. Paraul Stramba: S = 11.110 mp ;

Precizam faptul ca imobilul mai sus mentionat nu s-a aflat si nu se afla in litigiu cu nicio persoana fizica sau juridica, nu a fost si nu este solicitat prin legile fondului funciar si nu sunt grevate de sarcini. De asemenea mai precizam faptul ca paraul mai sus mentionat nu se afla in proprietatea Apelor Romane, Administratia Bazinala de Apa Olt.

Primar

Ing. Cumpanasoiu Milorad-Ion







ROMÂNIA  
Județul VÂLCEA.  
**PRIMARIA ORAȘULUI BERBEȘTI**

**247030 BERBESTI, VÂLCEA**  
Str. Principală nr.256  
E-mail [primariaberbesti@yahoo.com](mailto:primariaberbesti@yahoo.com)  
Tel:0250/869001 Fax:0250/869345

Nr. 2373

din

24 / 02 / 2022



## RAPORT DE SPECIALITATE

**La proiectul de hotarare privind adoptarea de catre Consiliul Local al orasului Berbesti a proiectului de Hotarare privind declararea bunului imobil prevazut in Anexa nr. 1 ca fiind bun de uz si interes public local al Orasului Berbesti, judetul Valcea**

În conformitate cu prevederile art. 286, alin. 4 din OUG 57/2019 privind Codul Administrativ (4) Domeniul public al comunei, al orașului sau al municipiului este alcătuit din bunurile prevăzute în anexa nr. 4, precum și din alte bunuri de uz sau de interes public local, declarate ca atare prin hotărâre a consiliului local, dacă nu sunt declarate prin lege ca fiind bunuri de uz sau de interes public național ori județean și considerentele art. 136 din Constituția României.

Proprietatea:

- (1) Proprietatea este publică sau privată.
- (2) Proprietatea publică este garantată și ocrotită prin lege și aparține statului sau unităților administrativ-teritoriale.
- (3) Bogățiile de interes public ale subsolului, spațiul aerian, apele cu potențial energetic valorificabil, de interes național, plajele, marea teritorială, resursele naturale ale zonei economice și ale platoului continental, precum și alte bunuri stabilite de legea organică, fac obiectul exclusiv al proprietății publice.
- (4) Bunurile proprietate publică sunt inalienabile. În condițiile legii organice, ele pot fi date în administrare regiilor autonome ori instituțiilor publice sau pot fi concesionate ori închiriate; de asemenea, ele pot fi date în folosință gratuită instituțiilor de utilitate publică.
- (5) Proprietatea privată este inviolabilă, în condițiile legii organice.

Bunurile proprietate publică a UAT Berbești sunt atestate prin HCL nr. 21 din 21.10.1999 și H.G. nr. 1362/2001.

Având în vedere necesitatea realizării unei investiții cu privire la consolidarea și stabilizarea malurilor paraului Stramba pe o porțiune de aproximativ 150-200 m unde s-a produs o alunecare de teren care pune în pericol mai multe gospodării, s-a procedat la demararea acțiunilor în vederea introducerii în domeniul public al orașului Berbești a paraului Stramba și a



inscrierii acestuia in Cartea Funciara, conditii necesare si obligatorii pentru realizarea investitiei propuse. In urma masuratorilor topografice efectuate de persoana fizica autorizata Deaconu Constantin-Cosmin, a rezultat ca suprafata paraului este de 11.110 mp, iar in urma evaluarii efectuate de dl. Covrescu Valerian, a rezultat ca acesta are o valoare de inventar de 16,700.00 lei.

În conformitate cu prevederile art. 129 din OUG 57/2019 privind Codul Administrativ, Consiliul local are inițiativă și hotărăște, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care sunt date prin lege în competența altor autorități ale administrației publice locale sau centrale.

Atribuțiile consiliului local:

- a) atribuții privind unitatea administrativ-teritorială, organizarea proprie, precum și organizarea și funcționarea aparatului de specialitate al primarului, ale instituțiilor publice de interes local și ale societăților și regiilor autonome de interes local;
  - b) atribuții privind dezvoltarea economico-socială și de mediu a comunei, orașului sau municipiului;
  - c) atribuții privind administrarea domeniului public și privat al comunei, orașului sau municipiului;
  - d) atribuții privind gestionarea serviciilor de interes local;
  - e) atribuții privind cooperarea interinstituțională pe plan intern și extern.
- (4) În exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (2) lit. b), consiliul local:
- e) aprobă strategiile privind dezvoltarea economică, socială și de mediu a unității administrativ-teritoriale;
  - f) asigură un mediu favorabil înființării și/sau dezvoltării afacerilor, inclusiv prin valorificarea patrimoniului existent, precum și prin realizarea de noi investiții care să contribuie la îndeplinirea programelor de dezvoltare economică regională și locală;
- (6) În exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (2) lit. c), consiliul local:
- d) atribuie sau schimbă, în condițiile legii, denumiri de străzi, de piețe și de orice alte obiective de interes public local.
- 7) În exercitarea atribuțiilor prevăzute la alin. (2) lit. d), consiliul local asigură, potrivit competenței sale și în condițiile legii, cadrul necesar pentru furnizarea serviciilor publice de interes local privind:
- m) podurile și drumurile publice;

În vederea realizării investitiei propuse este necesară emiterea unei hotărâri de consiliu local privind adoptarea de catre Consiliul Local al orasului Berbesti a proiectului de Hotarare privind declararea bunului imobil prevazut in Anexa nr. 1 ca fiind bun de uz si interes public local al Orasului Berbesti, judetul Valcea, avand urmatoarele specificatii tehnice:

- Paraul Stramba, S = 11.110 mp, anul PIF - 1985, valoare de inventar 16,700.00 lei, fiind bun de natura domeniului public, conform art. 286, alin. 4 din O.U.G. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificarile si completarile ulterioare.

Compartiment Cadastru  
Ing. Deaconu Constantin-Cosmin





ROMÂNIA  
CURTEA DE APEL PITEȘTI  
STR. VICTORIEI, NR. 22  
PITEȘTI  
SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL



**Destinatar:**  
**CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI**  
**BERBEȘTI**  
BERBESTI, Str. Principală, nr. 256,  
județul VĂLCEA

**DOSARUL NR. 2649/90/2021**  
Materia: Contencios administrativ și fiscal  
Stadiul procesual al dosarului: Recurs  
Obiectul dosarului: suspendare executare act  
administrativ  
Complet: c2

*Consiliu local*  
*sc*

**COMUNICARE**  
**HOTARÂRE CIVILĂ**  
NR. 144/2022 DIN DATA DE 08 Februarie 2022

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 144/2022, pronunțată la data de 08 Februarie 2022, de către CURTEA DE APEL PITEȘTI SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați [www.curteadeapelpitesti.ro](http://www.curteadeapelpitesti.ro) secțiunea Dosare și folosiți parola: 7785bddd. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.

**PREȘEDINTE,**  
**ștampilă**

*[Signature]*  
**Grefier,**



D.C. 15.02.2022 15:04:31, nr. comunicare: 1 din 2





**R O M Â N I A**

**CURTEA DE APEL PITEȘTI**  
**SECȚIA A II-A CIVILĂ, DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL**  
**Dosar nr. 2649/90/2021 DECIZIA NR.144/R-CONT**

Ședința publică de la **8 februarie 2022**

Completul compus din:

Președinte: Adina Fundătoreanu – judecător

Judecător: Denisa Vîlvoi

Judecător: Maria Ruxandra Danciu

Grefier: Drăguța-Ioana Crețu

S-a luat în examinare, pentru soluționare, recursul formulat de pârâtul **CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI BERBEȘTI**, cu sediul în comuna Berbești, str. Principală, nr. 256, județul Vâlcea, împotriva sentinței nr. **1357/2021** din **4 octombrie 2021**, pronunțată de Tribunalul Vâlcea, Secția a II – a civilă și de contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr. **2649/90/2021**, intimată fiind reclamanta **CHELCEA MARIANA-NADIA**, cu domiciliul în comuna Berbești, Aleea Teiului, bl. A 19/1, sc. C, ap. 2, județul Vâlcea.

La apelul nominal făcut în ședință publică, au lipsit părțile.

Procedura este legal îndeplinită.

Recursul este timbrat cu taxă judiciară de timbru în cuantum de 100 de lei, potrivit chitanței nr. 7369 din 21.12.2021 (fila 30 – dosar).

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Curtea, în temeiul dispozițiilor art.121 alin.5 din R.O.I. aprobat prin Hotărârea C.S.M. nr.1375/17 decembrie 2015, dispune lăsarea dosarului la a doua strigare, la sfârșitul ședinței de judecată în vederea prezentării părților.

La a doua strigare a cauzei, la apelul nominal făcut în ședință publică, au lipsit părțile.

Analizând actele dosarului și observând că s-a solicitat judecarea în lipsă potrivit art.223 alin. 3 coroborat cu art. 411 alin. 1 pct.2 Noul Cod procedură civilă, Curtea constată cauza în stare de judecată și rămâne în pronunțare asupra acesteia.

**C U R T E A**

Asupra recursului de față, deliberând, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Vâlcea la data de 11.08.2021, reclamanta Chelcea Mariana-Nadia a chemat în judecată pe pârâtul Consiliul Local al Orașului Berbești, solicitând instanței, în temeiul art. 14 din Legea nr. 554/2004, să dispună suspendarea executării actului administrativ - Hotărârea Consiliului Local nr. 60/ 24.04.2021 privind Aprobarea reorganizării aparatului de specialitate al Primarului Orașului Berbești, precum și a serviciilor publice din subordinea Consiliului Local al Orașului Berbești.

Prin **sentința nr. 1357/14.10.2021**, Tribunalul Vâlcea a respins excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtului și excepția lipsei de obiect a cererii de chemare în judecată, a admis în parte cererea și în consecință, în temeiul art. 14 alin.1 din Legea nr. 554/2004, a suspendat executarea Hotărârii Consiliului Local al Orașului Berbești nr. 60 din data de 24.06.2021, în ceea ce privește măsura aprobării desființării funcției publice de execuție, de consilier juridic, din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Orașului Berbești, funcție ocupată de reclamantă la data hotărârii, până la pronunțarea instanței de fond. A fost respinsă în rest cererea.

Pentru a hotărî astfel, tribunalul a reținut, în ceea ce privește excepțiile procesuale invocate de pârât, că există identitate între această autoritate publică locală pârâtă și emitentul actului contestat de către reclamantă, astfel că, în raport și de obiectul litigiului dedus judecății,

pârâtul are calitate procesuală pasivă. Referitor la cea de-a doua excepție, din cuprinsul cererii de chemare în judecată dar și a plângerii prealabile rezultă în mod cert obiectul acesteia, respectiv Hotărârea Consiliului Local al Orașului Berbești cu nr. 60 din data 24.06.2021, prin care s-a aprobat reorganizarea aparatului de specialitate al Primarului Orașului Berbești, precum și a serviciilor publice din subordinea Consiliului Local al Orașului Berbești, astfel că cererea nicidecum nu este una lipsită de obiect.

Pe fondul cererii de suspendare executare act administrativ, instanța de fond a avut în vedere art.14 alin.1 din Legea nr.554/2004, reținând că pentru suspendarea executării unui act administrativ, trebuie îndeplinite patru condiții și anume, existența actului administrativ, inițierea procedurii de anulare a actului administrativ, precum și îndeplinirea cumulativă a condiției privind existența unui caz bine justificat și iminența producerii unei pagube, care astfel poate fi prevenită.

În ceea ce privește primele două condiții, acestea sunt îndeplinite, respectiv existența actului administrativ contestat - Hotărârea Consiliului Local al Orașului Berbești cu nr. 60 din 24.06.2021, precum și inițierea de către reclamantă a procedurii de anulare a actului administrativ contestat, conform plângerii prealabile depusă la Primăria Orașului Berbești, înregistrată sub nr. 7998/26.07.2021.

În ceea ce privește cea de-a treia condiție, examinând sumar actele prezentului dosar, fără a fi posibilă antamarea fondului litigiului părților, instanța a constatat că este îndeplinită și condiția cazului bine justificat, în raport de definiția noțiunii prevăzute de art. 2 alin.1 lit. t) din Legea nr. 554/2004, respectiv existența unor împrejurări legate de starea de fapt și de drept, care sunt de natură să creeze o îndoială serioasă în privința legalității actului administrativ contestat din următoarele considerente:

În acord cu susținerile reclamantei, analizând în aparență atât documentația ce a stat la baza hotărârii contestate, cât și apărările pârâtului, instanța a reținut că acesta din urmă a procedat la dezbateră și aprobarea unui proiect de hotărâre ce nu era însoțit de toate documentele prevăzute de lege, contrar dispozițiilor art. 136 alin.8 lit.c) raportat la art. 402 alin. 1 și 2 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

În concret, deși reorganizarea propusă de Primarul Oraș Berbești și aprobată prin actul contestat prevedea inclusiv măsura desființării unui post de funcționar public, ocupat de reclamantă, în prealabil supunerii dezbaterii, nu s-a solicitat și nici nu s-a obținut un aviz din partea Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, document prealabil și obligatoriu în ipoteza în care o autoritate publică înțelege să își reorganizeze activitatea, iar ca urmare a acestei reorganizări este desființată o funcție publică ocupată de către un funcționar public.

Contrar apărărilor pârâtului, comunicarea hotărârii contestate, după adoptare, la Agenția Națională a Funcționarilor Publici, nu poate suplini lipsa avizului prealabil și obligatoriu prevăzut de lege.

Astfel, în raport de considerentele mai sus amintite, instanța a reținut existența unor împrejurări legate de starea de fapt și de drept, care sunt de natură să creeze o îndoială serioasă în privința legalității actului administrativ, în ceea ce privește măsura aprobării desființării funcției publice de execuție ocupate de reclamantă.

Referitor la ultima condiție și anume paguba iminentă instanța reține că prin punerea în executare a actului contestat reclamanta este în situația de a-și pierde locul de muncă și implicit și veniturile necesare asigurării traiului său și al familiei sale, astfel că aceasta poate suferi un prejudiciu greu de reparat în viitor.

Prin urmare s-a apreciat că este îndeplinită și această din urmă condiție, astfel că măsura temporizării executării actului administrativ contestat de reclamantă se impune față de considerentele mai sus amintite.

În rest, instanța a respins cererea ca neîntemeiată cererea, nefiind aduse dovezi că celelalte măsuri adoptate de către autoritatea publică pârâtă, prin actul contestat, sunt de natură a aduce reclamantei vreo pagubă iminentă.

**Consiliul Local al orașului Berbești a formulat recurs împotriva sentinței civile nr. 1357/04.10.2021, invocând dispozițiile art. 488 alin. 1 pct. 6 și pct. 8 Cod procedură civilă.**

În motivare, recurentul arată că instanța de fond în mod greșit a respins excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtului-recurent și a motivat soluția admiterii cererii pe baza unui singur argument, respectiv lipsa avizului prealabil și obligatoriu din partea Agenției Naționale a Funcționarilor Publici.

Referitor la excepția lipsei calității procesuale pasive, recurentul invocă dispozițiile O.U.G. nr.57/2019 privind Codul administrativ și susține că unitățile administrativ-teritoriale sunt titulare ale drepturilor și obligațiilor ce decurg din contractele privind administrarea bunurilor care aparțin domeniului public și privat în care acestea sunt parte, precum și din raporturile cu alte persoane fizice sau juridice, în condițiile legii. Unitatea administrativ-teritorială emite acte administrative doar prin intermediul autorităților administrației publice organizate în cadrul acesteia și care, potrivit legii, exercită autonomia locală. Actele administrative astfel emise aparțin unității, administrativ-teritoriale, angajând fie doar acest subiect de drept în diverse raporturi sau litigii juridice, fie ambele subiecte de drept, atât persoana juridică de drept public, cât și autoritatea deliberativă a administrației publice locale, în ceea ce trebuie să fie un consortium litis nu numai necesar, ci chiar imperativ, în sprijinul acestei concluzii fiind și dispozițiile art.96, art.105 alin.(1), art.109 din Codul Administrativ.

Recurentul susține că instanța de fond nu a motivat respingerea excepției și a încălcat dispozițiile legale amintite prin faptul că a permis și a acoperit această neregularitate de ordin procesual a cererii de chemare în judecată, deși excepția trebuia admisă chiar și numai pentru lipsa, din cadrul acestui consorțiu procesual pasiv, a unității administrativ-teritoriale.

În ceea ce privește unicul motiv de aparentă nelegalitate a actului administrativ în discuție, reținut că atare de instanța de fond, acesta este complet străin față de conținutul concret al cauzei și provine dintr-o interpretare fundamental greșită și total excesivă a dispozițiilor legale incidente, deși potrivit noilor dispoziții legale acest aviz este prealabil și obligatoriu doar în ipoteza avută în vedere, în mod expres, de prevederile art.402 cu trimitere la cele ale art.385 alin.1 și alin.2 din O.U.G. nr.57/2019, care au în vedere funcțiile publice de stat și teritoriale, iar nu și pe cele locale - art.385 alin.(3).

Mai mult, prin adresa nr.12486/21.09.2021, Instituția Prefectului - Județul Vâlcea a confirmat legalitatea și temeinicia Hotărârii nr.60/24.06.2021 privind reorganizarea activității aparatului de specialitate al Primarului Orașului Berbești, județul Vâlcea, precum și a serviciilor publice din subordinea Consiliului Local al Orașului Berbești, județul Vâlcea, emisă de Consiliul Local al Orașului Berbești, județul Vâlcea, iar confirmarea faptului că la adoptarea actului administrativ atacat au fost respectate toate dispozițiile legale incidente reiese din operarea, fără obiecțiuni, a modificărilor survenite în urma adoptării H.C.L. nr.60/24.06.2021 pe Portalul de management al funcțiilor publice și al funcționarilor publici gestionat de Agenția Națională a Funcționarilor Publici București.

Se solicită admiterea recursului și casarea în tot a sentinței atacate, în temeiul prevederilor art.496 alin.2 C.proc.civ., cu consecința respingerii acțiunii intimetei-reclamante fie ca fiind introdusă împotriva unei persoane fără calitate procesuală pasivă, fie ca neîntemeiată.

**Intimata-reclamantă Chelcea Mariana Nadia a formulat întâmpinare**, solicitând respingerea recursului, ca neîntemeiat.

Intimata susține că aspectele deduse judecății de către recurent cu privire la excepția lipsei calității procesuale pasive nu sunt susceptibile de încadrare în dispozițiile art. 488 pct. 6 C.pr.civ., criticile prezentate având un caracter nefondat.

Recurentul nu face referire la vreo încălcare sau aplicare greșită a normelor de drept material de către instanța de apel, ci reiterează apărările de fapt pe care le-a susținut în fața instanței de fond cu privire la adoptarea H.C.L. nr. 60/2021, aspecte care nu demonstrează nelegalitatea hotărârii atacate.

Consecința lipsei stipulării termenului imperativ prevăzut de art. 408 din O.U.G. nr. 57/2019 este adusă la cunoștința inițiatorului proiectului de către Agenția Națională a Funcționarilor Publici București în adresa nr. 32842/2021.

Cu privire la motivul de casare prevăzut de art. 488 alin. 1 pct. 8 Cod procedură civilă, intimata susține că recurenta nu a arătat în ce constă interpretarea eronată dată de către instanța de fond normelor de drept material.

Tribunalul a apreciat corectă că sunt îndeplinite cele patru condiții prevăzute de art. 14 alin. 1 din Legea nr. 554/2004, în cauzele având ca obiect suspendare acte administrative instanța fiind obligată a face o analiză sumară a motivelor și probatoriului, fără antamarea fondului.

Este nefondată susținerea recurentului potrivit căreia instanța de fond nu ar fi motivat respingerea excepției lipsei calității procesuale pasive, tribunalul reținând corect că pârâțul Consiliului Local Berbești este chemat în judecată într-un litigiu vizând suspendarea executării actului administrativ reprezentat de Hotărârea nr.60/24.06.2021 a Consiliului Local al Orașului Berbești, județul Vâlcea, iar în ceea ce privește calitatea procesuală pasivă, aceasta aparține emitentului actului administrativ.

Intimata solicită respingerea recursului ca nemotivat, având în vedere practica judiciară, respectiv anularea recursului raportat la faptul că în fața instanței de fond Consiliul Local Berbești nu a fost reprezentat în judecată, neexistând niciun mandat de reprezentare cu drept de declara și susține căi de atac.

**Analizând recursul față de susținerile părților, de normele legale invocate și de probele administrate, Curtea constată următoarele:**

Analizând recursul cu privire la greșita respingere a excepției lipsei calității procesuale pasive a pârâțului recurent, critică ce se încadrează în motivul de recurs prevăzut de art. 488 al. 1 pct. 5 Cpciv, Curtea îl apreciază neîntemeiat.

Astfel, Consiliul Local al Orașului Berbești fiind subiect de drept public are calitate procesuala în litigiile de contencios administrativ potrivit art. 1 al. 8 din Legea 554/2004. De asemenea, Curtea constată că pârâțul Consiliului Local Berbești este chemat în judecată într-un litigiu vizând suspendarea executării actului administrativ reprezentat de Hotărârea nr.60/24.06.2021 a Consiliului Local al Orașului Berbești, iar față de prevederile art. 36 Cpciv calitatea procesuală pasivă aparține emitentului actului administrativ.

În ceea ce privește motivul de casare prevăzut de art. 488 alin. 1 pct. 8 Cod procedură civilă, recurenta a arătat că instanța de fond a dat o interpretare eronată normelor de drept material care reglementează instituția suspendării executării actului administrativ.

Curtea constată că potrivit art.14 alin.1 din Legea contenciosului administrativ, în cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, după sesizarea, în condițiile art.7 a autorității publice care a emis actul sau a autorității ierarhic superioare, persoana vătămată poate să ceară instanței competente să dispună suspendarea executării actului administrativ unilateral până la pronunțarea instanței de fond.

Art.2 alin.1 lit.ș) din lege, definind paguba iminentă, arată că aceasta reprezintă prejudiciul material viitor și previzibil sau, după caz, perturbarea previzibilă gravă a funcționării unei autorități publice sau a unui serviciu public.

Prin cazuri bine justificate, potrivit art.2 alin.1 lit.t) din același act normativ, se înțelege împrejurările legate de starea de fapt și de drept, care sunt de natură să creeze o îndoială serioasă în privința legalității actului administrativ.

Pentru a se dispune suspendarea executării este necesară întrunirea cumulativă a celor două condiții.

Analizând cererea de suspendare prin prisma dispozițiilor art.14 alin.1 din Legea contenciosului, Curtea apreciază că instanța nu se poate apleca asupra fondului actului administrativ, decât în măsura depistării unor vădite neregularități ce pot fi constatate la o analiză sumară a actelor atacate.

Instanța de fond a reținut faptul că pârâțul a procedat la dezbateră și aprobarea unui proiect de hotărâre ce nu era însoțit de toate documentele prevăzute de lege, contrar dispozițiilor art. 136 alin.8 lit.c) raportat la art. 402 alin. 1 și 2 din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Or, sub acest aspect, motivarea instanței de fond reprezintă o analiză a fondului cauzei, cu depășirea limitelor impuse de art.14 din legea 554/2004, fără a indica „acele împrejurări

vădite de fapt și/sau de drept care au capacitatea să producă o îndoială serioasă - asupra prezumției de legalitate de care se bucură un act administrativ”.

Ca atare, din examinarea sumară a situației de fapt și de drept, Curtea constată că nu s-au dovedit condițiile cazului bine justificat, o analiză profundă a legalității hotărârii contestate urmează să se realizeze când se va verifica fondul actului administrativ, motiv pentru care, în temeiul art.20 raportat la art.14 din Legea nr.554/2004, Curtea va admite recursul, va casa sentința și în rejudecare, va respinge cererea de suspendare.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
DECIDE**

Admite recursul formulat de pârâtul **CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI BERBEȘTI**, cu sediul în comuna Berbești, str. Principală nr. 256, județul Vâlcea, împotriva sentinței nr. **1357/2021** din **4 octombrie 2021**, pronunțată de Tribunalul Vâlcea, Secția a II – a civilă și de contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr. **2649/90/2021**, intimată fiind reclamanta **CHELCEA MARIANA-NADIA**, cu domiciliul în comuna Berbești, Aleea Teiului, bl. A 19/1, sc. C, ap. 2, județul Vâlcea.

Casează sentința și, în rejudecare, respinge cererea ca nefondată.

Definitivă.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților, astăzi 08 februarie 2022, la Curtea de Apel Pitești – Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Președinte,  
Adina Fundătureanu

Judecător,  
Denisa Vilvoi

Judecător,  
Maria Ruxandra Danciu

Grefier,  
Drăguța-Ioana Crețu

